



PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI
Nr.XIX/272/2006

RAPORT

La Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale

Cu adresa nr. L223/2006, Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată spre dezbatere și întocmirea raportului la **Proiectul de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale**, inițiator Dep. Stelian Duțu – PD. Comisia juridică de la Camera Deputaților a adoptat un **raport de respingere**, iar Camera Deputaților a adoptat această propunere legislativă *în condițiile art. 75 alin. (2) teza a III-a* (prin acceptare tacită) din Constituția României, republicată.

La ședința Comisiei juridice a Senatului din 6 iunie 2006, a participat Președintele Curții Constituționale, prof.univ.dr. Ioan Vida, în calitate de invitat, care a solicitat respingerea proiectului de lege.

În urma dezbaterii acestui proiect de lege, s-a adoptat un **raport de respingere**. Astfel, deși una dintre cele mai importante cerințe privind componența curților constituționale este garantarea independenței judecătorilor constituționali încă în etapa selectării, nominalizării sau alegerii acestora de către parlamentele naționale, aceasta nu înseamnă că procesul de selectare a judecătorilor unei curți constituționale poate sau ar trebui să fie într-un totu liber de influențe politice democratice. Ar fi un lucru nerealist și ar contrazice conceptele de bază ale justiției constituționale.

Conform noului alineat propus de inițiator, alin. (4¹) al art. 5 din Legea nr. 47/1992, republicată, *„Candidații trebuie să nu fi făcut parte din nici un partid politic, să nu se afle în relație de*

rudenie de gradul I în linie dreaptă, de gradul 2 pe linie colaterală sau să nu fie în relație de soț/soție, ginere/noră cu persoane care au făcut parte, în ultimii 5 ani, din conducerile naționale ale partidelor politice.” O astfel de restricție pare, evident, excesivă, mai ales având în vedere că dispoziția se referă nu doar la apartenența la un partid la momentul respectiv, dar chiar la calitatea de membru în ultimii 5 ani.

Dreptul de a participa la viața politică a țării și dreptul de acces la funcțiile publice ar fi periclitat prin adoptarea acestei inițiative legislative. Totodată, s-a apreciat că, într-o țară democratică, chiar este de dorit ca o Curte Constituțională să fie compusă din persoane care să aibă nu doar specializare juridică, ci și experiență în viața democratică a țării. Pentru a preveni influența directă a partidelor politice, e suficient ca membrii să renunțe la calitatea de membru al oricărui partid în momentul numirii în funcție sau al depunerii candidaturii, fiind excesiv să se impună o abținere politică totală. Așadar, odată ce membrii sunt numiți, ei acționează independent și în calitate personală, având o „datorie de ingratitudine” față de organul care i-a numit, iar principiul colegialității îi ajută să se manifeste la nivelul acestor standarde.

Alin. (3) din art. 61, în forma propusă de inițiator, prevede condiția de **12 ani** vechime **ca judecător sau procuror** pentru candidații la funcția de judecător al Curții Constituționale, ceea ce contravine art. 143 din Constituție, care prevede : *”Judecătorii Curții Constituționale trebuie să aibă pregătire juridică superioară, înalță competență profesională și o vechime de cel puțin 18 ani în activitatea juridică sau în învățământul juridic superior.”* Această prevedere constituțională asigură o experiență profesională mai largă pentru judecătorii Curții Constituționale decât **numai** cea de judecător și procuror, trebuind să includă și cercetători sau profesori, avocați, având experiență în diverse domenii juridice.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare Plenului Senatului **Raportul de respingere**, împreună cu proiectul de lege ce a făcut obiectul dezbaterii în Comisia juridică.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege se încadrează în categoria legilor **organice** și propunem respingerea lui, potrivit art. 76 alin. (1) din Constituția României, republicată.

În conformitate cu art. 75 alin. (1) din Constituția României și art. 88 alin. (8) pct.2 din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbateră acest proiect de lege în calitate de **Camără** decizională.

PREȘEDINTE

Senator 
Peter Eckstein Kovacs

SECRETAR

Senator 
Valentin Dinescu